Dariusz Petryka

Warszawa (miasto), 2016-08-02

URZĄD MIASTA LEGIONOWO
WPŁ. DNIA 2016 -08- 03
L.dz. 281321 2016
podpis

SEM + BRM 16 08 01

URZĄD MIASTA LEGIONOWO
05120 Legionowo
Legionowo
ul. marsz. Józefa Piłsudskiego 41

PETYCJA

PETYCJA o wprowadzenie przez Prezydenta Miasta Legionowo Rejestru Umów w Biuletynie Informacji Publicznej

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie artykułu 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w trybie określonym w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014.poz.1195) korzystając z konstytucyjnego prawa zgłaszania petycji, skarg i wniosków do organów administracji publicznej, niniejszym pismem wnoszę o rozbudowanie prowadzonego przez Prezydenta Miasta Legionowo Biuletynu Informacji Publicznej poprzez zamieszczenie w nim Rejestru Umów, to jest powszechnie dostępnych zestawień w formie tabeli podlegającej bieżącej aktualizacji w okresie miesiąca i zawierającej podstawowe informacje o wszystkich zawieranych przez wszystkie komórki organizacyjne Urzędu Miasta Legionowo. W tym rejestrze umów powinny się znaleźć następujące rubryki: (I) data zawarcia umowy, (II) przedmiot umowy, (III) dane podmiotu z którym zawarto umowę, (IV) wartość umowy, (V) okres obowiązywania, (VI) komórkę organizacyjną urzędu powiązaną z umową, (VII) numer NIP/REGON/KRS w przypadku przedsiębiorców.

Pragnę podkreślić, że udostępnienie takiego rejestru wpisywałoby się w ogólny nurt zwiększenia przejrzystości i jawności działania organów organów administracji, pozytywnie wpływałoby na relacje z mieszkańcami, a także budowało zaufanie do osoby Prezydenta jako urzędnika szanującego zasady przejrzystości. Ostatecznie zapewniałoby pełniejszą realizację prawa do informacji o działalności organów władzy publicznej i osób pełniących funkcje publiczne, o którym stanowi art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Prawo do informacji publicznej w tak istotnej sferze, jak informacja na temat finansów publicznych, stanowi wykonanie fundamentalnego postanowienia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, tj. art.4, wedle którego każda władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu. Uniemożliwianie, względnie utrudnianie, obywatelom dostępu do tego rodzaju należy oceniać w kategoriach działań godzących w podstawy ustroju.

Systematyczne publikowanie Rejestru Umów w BIP wpłynie na jakość debaty publicznej, ponieważ zainteresowany obywatel będzie mógł w każdym przypadku sprawdzić oraz odnieść się do konkretnych umów oraz wydatków publicznych. Pozwoli to również na uniknięcie w wielu przypadkach wątpliwości co do racjonalności wydatków (wpływów) oraz ich wysokości . Z tego też względu Rejestr winien zawierać informacje o wszystkich umowach i wydatkach dokonywanych przez Urząd Miasta Legionowo.

Włączenie publikowania rejestru umów do działań systematycznych zmniejsza koszty działania administracji, usprawni pracę urzędników, którzy w takim przypadku nie będą musieć odpowiadać na składane coraz częściej przez obywateli wnioski, budując zaufanie obywatela do państwa, co jest elementem konstytucyjnego postulatu demokratycznego państwa prawa i może być również rozpatrywane w kategoriach tworzenia

Kopia pisma w BRM
04.08.16 Werelich

dobrych praktyk w administracji samorządowej.

Wiele Urzędów i to w dużych miastach opublikowało już takie rejestry umów. Przykładowo: Urząd Miasta w Warszawie, Szczecinie, Gdanisku, Gliwicach oraz Lubelski Urząd Wojewódzki, Zachodniopomorski Urząd Marszałkowski, a także Rzecznik Praw Obywatelskich.

Wyroki sądowe potwierdzają brak przeszkód do publikowania takich danych, a wręcz jednoznacznie wskazują na obowiązek ich udostępnienia. Przytoczę tylko trzy takie wyroki, które uzasadniają niniejszą petycję.

Wyrok WSA w Warszawie z dnia 2 marca 2014 r. w sprawie sygn. akt II SAB/Wa 740/13 wobec Prezesa Rady Ministrów, w którego w uzasadnieniu wskazano: Zatem wskazana przez skarżącego informacja dotycząca umów zawartych w 2013 r. co do przedmiotu zamówienia , wartości umowy (netto, brutto), rodzaju, trwania umowy (od, do), daty zawarcia, nazwiska i imienia wykonawcy/osoby reprezentującej firmę/instytucję, nazwy firmy/instytucji, jest informacją publiczną w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej i wymieniony miał prawo się o nią zwrócić.

Wyrok WSA w Warszawie z dnia 4 marca 2014 r. w sprawie sygn. akt II SAB Wa 693/13 wobec Ministra Spraw zagranicznych wskazał: Tak więc w zainteresowaniu skarżącego pozostało uzyskanie między innymi informacji o nazwach podmiotów-kontrahentów MSZ (komparycja umowy) oraz informacji o danych osób ze strony MSZ (imię i nazwisko) odpowiedzialnych za zawarcie danej umowy, w tym osób ja opiniujących. Uczynienie przez organ powyższych danych przedmiotem anonimizacji, bez zachowania formy decyzji, w sytuacji gdy dane te stanowią także żądaną informację - stanowi naruszenie przez organ ustawy o dostępie do informacji publicznej, na co trafnie wskazuje skarżący oraz uczestnik postępowania.

Aktualne orzecznictwo sądów wyraźnie wskazuje, że nie można z umów udostępnianych przez instytucje publiczne wyłączać imion i nazwisk.

Potwierdza to przykładowo wyrok NSA z dnia 4 lutego 2015 r. w sprawie sygn. akt I OSK 531/14: Odnosząc się do kwestii zanonimizowania udostępnionych informacji, Naczelny Sąd Administracyjny pragnie zaznaczyć, że dane o kontrahentach jednostki samorządu terytorialnego, takie jak imiona i nazwiska, podlegają udostępnieniu w trybie informacji publicznej - i nie podlegają wyłączeniu z uwagi na prywatność tych osób wskazaną w art. 5 ust. 2 u.d.d.i.p. (zob. Wyrok SN z dnia 11 grudnia 2014 r. I OSK 213/14 CBOSA). Pogląd ten podzielony także przez skład orzekający w niniejszej sprawie jako odpowiadający funkcji instytucji dostępu do informacji publicznej pozwalającej przeciwdziałać takim patologią życia publicznego jak np. nepotyzm.

Z powyższych względów niniejszy wniosek jest w pełni racjonalny i uzasadniony, a zatem zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, o co niniejszym wnoszę.

Wyrażam zgodę na publikacje moich danych osobowych tj. imienia i nazwiska bez adresu zamieszkania.

W razie konieczności kontaktu, proszę o korespondencję poprzez portal ePUAP.

Z poważaniem

Dariusz Petryka

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2016-08-03T09:48:19Z