

**UCHWAŁA NR XXXII/411/2017
RADY MIASTA LEGIONOWO**

z dnia 28 czerwca 2017 r.

w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo"

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz.446 z późn.zm.¹⁾), art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2017r., poz. 1073) w związku z uchwałą Nr V/39/2011 Rady Miasta Legionowo z dnia 23 lutego 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo", uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Uchwala się "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo,, zwane dalej Studium, dla obszaru w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Legionowo.

2. Studium zostało zawarte w następujących załącznikach do niniejszej uchwały:

- 1) załącznik nr 1 - część tekstowa "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo,, ;
- 2) załącznik nr 2 - rysunek "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo,, - Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego w skali 1:10 000;
- 3) załącznik nr 3 - rysunek "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Legionowo,, - Uwarunkowania infrastruktury technicznej w skali 1:10 000;
- 4) załącznik nr 4 - rysunek "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Legionowo,, - Uwarunkowania komunikacyjne w skali 1:10 000;
- 5) załącznik nr 5 - rysunek "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Legionowo,, - Kierunki zagospodarowania przestrzennego w skali 1:10 000;
- 6) załącznik nr 6 - rysunek "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Legionowo,, - Kierunki rozwoju komunikacyjnego w skali 1:10 000;
- 7) załącznik nr 7 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo,,

§ 2. Traci moc uchwała nr VI/52/2007 Rady Miasta Legionowo z dnia 28 marca 2007r. w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo,, .

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Legionowo.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 28 czerwca 2017 roku.

Przewodniczący Rady

Janusz Klejment

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U z 2016r., poz. 1579 i poz.1948, z 2017r. poz. 730 i 935

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU "STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIEJSKIEJ LEGIONOWO"

I wyłożenie

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXXII/411/2017 z dnia 28.06.2017r.		Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	12.09.2014	1.działka nr 3 w obrębie 55 i nr 28 w obrębie 53 jako przeznaczenie mieszkaniowe jednorodzinne (MN);	działka 3 obręb 55 działka nr 28 obręb 53	UZ		+		+	Jest już istniejąca zabudowa usług zdrowia
		2. ścieżkę rowerową, która jest poprowadzona w obecnym planie przez działkę nr 5 obręb 55, a której nie ma w projektowanym studium - skierować z ul. Lwowskiej w prawo w ul. Jana Koźmiewskiego (dolny pas) i przykrawędzi dolnego pasa działką nr 16 obręb 55 (obecnie 3ZP) przeprowadzić przez park				+		+	Dotyczy zakresu planu miejscowego
		3. w obrębie działek obręb 55 i obręb 53 określonych ulicami: Jana Koźmiewskiego, Wiślaną (w tym Pomorska i Lwowska), Lisa Kuli i Prymasowską do ul. Parkowej nie dopuszczać zabudowy szeregowej (jedynie mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze).				+		+	
		4. żądanie wszczęcia postępowania wyjaśniającego za czyją przyczyną lub w wyniku czyjego działania zdarzył się błąd, "który mógłby dać korzyści urzędnikowi"				+		+	Treść uwagi nie dotyczy ustaleń studium
2	12.09.2014	1.działka nr 3 w obrębie 55 i nr 28 w obrębie 53 jako przeznaczenie mieszkaniowe jednorodzinne (MN);	działka 3 obręb 55 działka nr 28	UZ		+		+	Jest już istniejąca zabudowa usług zdrowia

			obręb 53						
		2. ścieżkę rowerową, która jest poprowadzona w obecnym planie przez działkę nr 5 obręb 55, a której nie ma w projektowanym studium - skierować z ul. Lwowskiej w prawo w ul. Jana Kozińskiego (dolny pas) i przykryć wężą dolnego pasa działką nr 16 obręb 55 (obecnie 3ZP) przeprowadzić przez park				+		+	Dotyczy zakresu planu miejscowego
		3. w obrębie działek obręb 55 i obręb 53 określonych ulicami: Jana Kozińskiego, Wiślaną (w tym Pomorska i Lwowska), Lisa Kuli i Prymasowską do ul. Parkowej nie dopuszczać zabudowy szeregowej (jedynie mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze).				+		+	
3	23.09.2014	Uwaga dotyczy efektów, powstałych w wyniku prowadzenia działalności przy granicy działki mieszkaniowej, w postaci skupu złomu. Budynek ma spękane ściany, co dokumentują zdjęcia złożone do uwagi.				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
		1. Wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Strużańskiej, na wysokości ul. Krakusa – ul. Krakusa jest utwardzona (kostka brukowa) posiada chodnik, który kończy się na ul. Strużańskiej, nie ma jednak przejścia dla pieszych oraz chodnika po swojej stronie,				+		+	Treść uwagi nie dotyczy zakresu studium
4	22.08.2014	2. Wykonanie chodnika / ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Strużańskiej (po stronie istniejących sklepów, ul. Krakusa, Orląt Lwowskich, Łokietka), co umożliwiłoby swobodne i bezpieczne przemieszczanie się pieszych na całej długości ulicy w obrębie miasta, Propozycja podjęcia negocjacji UM Legionowo z MZDK, celem wypracowania wspólnego stanowiska, które umożliwi sfinansowanie ww. inwestycji – UM Legionowo wpisał do budżetu na 2014 inwestycje wykonania „projektu budowy chodnika wzdłuż ul. Strużańskiej”, dlatego składający uwagę wnosi o ujęcie powyższych inwestycji w SUIKZP.				+		+	Treść uwagi nie dotyczy zakresu studium

5	23.09.2014	Na załączniku nr 5 stanowiącym Kierunki, działka nr ewid. 74 z obrębu nr 29 została w sposób niewłaściwy oznaczona symbolem MNr (Ur) – działka ta stanowi własność Skarbu Państwa i jest gruntem leśnym porośniętym drzewostanem – zmienić na ZL.	Działka nr ewid. 74 – obręb 29	MN/U		+		+	
6	8.09.2014	Uwagi dotyczące terenu wyznaczonego przez ul. Warszawską – trasę kolejową – ul. Wrzosową – ul. Polną; 1. sprzeciw wobec przeznaczenia całego terenu;				+		+	Uwaga nie precyzyjna
		2. studium przewiduje bezkolizyjne przejście przez trasę kolejową; wniosek o jednoznaczne określenie: przejście drogowo – piesze (tunel);				+		+	
		3. sprzeciw wobec zmiany układu komunikacyjnego, polegającego przeniesieniu ruchu kołowego na ul. Wąską;				+		+	Treść uwagi nie dotyczy ustaleń studium
		4. sprzeciw wobec usytuowaniu przepompowni ścieków na ul. Wąskiej w dotychczasowej lokalizacji; przenieść w inne miejsce lub na bezpieczną odległość, aby zapobiec podtruwaniu mieszkańców okolicznych budynków;				+		+	
		5. szczegółowo opracować układ komunikacyjny w mieście, w sposób zapewniający bezkolizyjne połączenie wszystkich części miasta oraz dojazdu do Warszawy, w tym połączenie drogowe z Białolęką w osi ul. Marywilskiej;				+		+	
		6. zmodernizować wiadukt kolejowy (ul. Warszawska – Zegrzyńska) w celu zapewnienia zatok na przystanki autobusowe i połączenie ich peronami stacji kolejowej Legionowo.				+		+	
7	21.08.2014	Uwagi dotyczące terenu wyznaczonego przez ul. Warszawską – trasę kolejową – ul. Wrzosową – ul. Polną; 1. przeznaczyć ww. teren w studium pod zabudowę usługowo – mieszkaniową z wyłączeniem obiektów wielkopowierzchniowych – teraz jest z dopuszczeniem obiektów powyżej 2000 m ² ;		UW		+		+	
		2. nie dopuszczać usług na ww. terenie pomiędzy ul. Wąską i Polną – obecnie jest MNa (Ur);		UW, MN1		+		+	
		3. wyłączyć z ruchu ul. Wąską na odcinku linia				+			Treść uwagi nie dotyczy

		kolejowa – ul. Wrzosowa, z docelowym przeznaczeniem terenu na sprzedaż na rzecz właścicieli sąsiednich działek Nr ewid. 66/1, 66/2						+	ustaleń studium
8	23.09.2014	Rozważyć wskazanie w Studium przebieg obwodnicy miejskiej Legionowa.	Działka nr ewid. 58/1 – obręb 29			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
9	23.09.2014	Doprecyzować lub dopisać, że parkingi dla budowanych mieszkań mogą być podziemne;	Działka nr ewid. 37/2			+		+	ustalenie może być doprecyzowane na etapie sporządzania mpzp
10	3.09.2014	Zmienić przeznaczenie terenu dla działek nr ewid. 55/8, 55/9, 55/11, 55/12 oraz część działki nr ewid. 92 – obręb 67 z mieszkalnictwa wielorodzinnego z możliwością realizacji usług nieuciążliwych na teren zielony urządzony z możliwością realizacji Ogrodu Jordanowskiego	Działki nr ewid. 55/8, 55/9, 55/11, 55/12 oraz część działki nr ewid. 92 – obręb 67	MW		+		+	
11	24.09.2014	Rozważyć wskazanie w studium przebiegu obwodnicy miejskiej Legionowa				+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
12	24.09.2014	Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa	Krakowskiej 34 05-100 Legionowo nr ewidencyjny 44 obręb 29			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
13	24.09.2014	1. Brak zgody na dogęszczanie blokowisk na terenie Legionowa w szczególności na osiedlach Jagiellońska , Sobieskiego i na Grudziach (tereny oznaczone "MWr")	Obręb 64,65, 66, 15, 45, 22, 41, 63,31, 32, 36, 10,26,3	MW		+		+	Zachowuje się dotychczasowe przeznaczenie osiedli
		2. Przeznaczenie miejsca na skrzyżowaniu ulic Broniewskiego i Al. 3go maja pod zabudowę parkingu wielopoziomowego				+		+	
		3.Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej				+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP

14	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja (pkt 1) -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31 ,6, 37, 63			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
15	24.09.2014	Dokonanie zmiany przeznaczenia terenu na działce nr 6/3 obręb 70 przy ulicy Suwałnej w Legionowie na Ur/MWr/Pr (pkt 1)	działka nr 6/3 obręb 70	P/U		+		+	Nie dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej
16	24.09.2014	1.Zwiększenie ilości dostępnych miejsc parkingowych	Ul Rynek 10, 14 nr ewidencyjny działki 112/1 i 112/2 obręb 41			+		+	
		2. Zapewnienie mieszkańcom komfortu akustycznego w godzinach wieczornych i nocnych (głośne imprezy, szybko jeżdżące samochody wokół Rynku)				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3.Ograniczenie czasu parkowania do dwóch godzin na ulicach Piłsudskiego, Sienkiewicza, Batorego, Rynek				+		+	
		4.Doprecyzowanie pojęcia rewitalizacji obszaru znajdującego się w kwartale ulic Rynek, Sienkiewicza,Batorego, Piłsudskiego, oraz uwzględnienie następujących uwag: a) poddanie pod osobne konsultacje programu rewitalizacji Rynku b) zwiększenie ilości zieleni c) zachowanieparkowego charakteru obszaru d) zachowanie historycznego układu ulic				+		+	Odrębna procedura
17	24.09.2014	1. Najlepszym działaniem byłby duży parking podziemny i zwiększenie powierzchni zielonej nad parkingiem przy ul. Piłsudskiego	118/2 obręb 41			+		+	
		2. wprowadzenie i egzekwowanie ograniczenia czasu parkowania do dwóch godzin jako czynnika zwiększającego dostępność tych miejsc dla mieszkańców dokonujących codziennych zakupów				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3. Poddanie pod konsultacje zamierzeń architektonicznych i urbanistycznych ze społecznością lokalną- mieszkańcami, właścicielami i użytkownikami terenów przylegających do obszarów objętych				+		+	

		planowanymi zmianami							
18	24.09.2014	1. Najlepszym działaniem byłby duży parking podziemny i zwiększenie powierzchni zielonej nad parkingiem ul. Piłsudskiego	118/2 obręb 41			+		+	
		2. wprowadzenie i egzekwowanie ograniczenia czasu parkowania do dwóch godzin jako czynnika zwiększającego dostępność tych miejsc dla mieszkańców dokonujących codziennych zakupów				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3. Poddanie pod konsultacje zamierzeń architektonicznych i urbanistycznych ze społecznością lokalną- mieszkańcami, właścicielami i użytkownikami terenów przylegających do obszarów objętych planowanymi zmianami				+		+	
19	24.09.2014	1..Najlepszym działaniem byłby duży parking podziemny i zwiększenie powierzchni zielonej nad parkingiem przy ul. Piłsudskiego	działka nr 76/3, 75/1 (obręb 41, działka nr 33 z obrębu 42, działka 14/2 z obrębu 43			+		+	
		2. wprowadzenie i egzekwowanie ograniczenia czasu parkowania do dwóch godzin jako czynnika zwiększającego dostępność tych miejsc dla mieszkańców dokonujących codziennych zakupów				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3. Poddanie pod konsultacje zamierzeń architektonicznych i urbanistycznych ze społecznością lokalną- mieszkańcami, właścicielami i użytkownikami terenów przylegających do obszarów objętych planowanymi zmianami				+		+	
20	24.09.2014	1.Zwiększenie ilości dostępnych miejsc parkingowych	Legionowo Ul Rynek 10, Rynek 14 nr			+		+	
		2. Zapewnienie mieszkańcom komfortu akustycznego w godzinach wieczornych i nocnych (głośne imprezy, szybko jeżdżące samochody wokół Rynku)	ewidencyjny działki 112/1 i 112/2 obręb 41			+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3.Ograniczenie czasu parkowania do dwóch godzin na ulicach Piłsudskiego, Sienkiewicza, Batorego, Rynek				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		4.Doprecyzowanie pojęcia rewitalizacji obszaru znajdującego się w kwartale ulic Rynek, Sienkiewicza,Batorego, Piłsudskiego, oraz uwzględnienie następujących uwag: a) poddanie pod osobne konsultacje programu rewitalizacji Rynku				+			Odrębna procedura

		b) zwiększenie ilości zieleni c) zachowanie parkowego charakteru obszaru d) zachowanie historycznego układu ulic						+	
21	24.09.2014	1.Wprowadzenie oraz egzekwowanie ograniczenia prędkości wokół tzw Rynku	Sienkiewicza 10, 13 nr ewidencyjny działki 76/1, 110 obręb 41			+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		2.Zwiększenie ilości miejsc parkingowych oraz racjonalizacja przestrzeni przeznaczonych pod miejsca parkingowe				+		+	
		3.Działania zapewniające zwiększenie komfortu akustycznego dla stref istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej poprzez a) nie wpuszczanie branż uciążliwych b) ograniczenie imprez masowych po godzinie 22.00 c) stosowanie nawierzchni dla samochodów o wysokiej wydajności akustycznej (asfalt a nie kostka brukowa) d) skuteczne wyeliminowanie wieczornych rajdów samochodowych wokół tzw rynku (po ciągu ulic Piłsudskiego, Sienkiewicza, Rynek, Batorego				+		+	
22	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31 ,6, 37, 63			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
23	24.09.2014	1.Postuluje się o zachowanie jednolitego charakteru ulicy Piłsudskiego na odcinku od budowlanego Centrum Komunikacyjnego do Ratusza Miejskiego po przez: zachowanie ciągłości architektonicznej ulicy (jednolita funkcja ulicy, jednolita szerokość ulicy, jednolity rodzaj nawierzchni oraz jednolite elementy małej	Piłsudskiego 11, 13 nr ewidencyjny działki 29/2 i 30/3 obręb 43			+		+	Nie dotyczy ustaleń studium (ustawa krajobrazowa)

		architektury (latarnie, słupy)							
		2 Utrzymanie ruchu dwukierunkowego na całym odcinku ulicy Piłsudskiego				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3. racjonalizacja wykorzystania przestrzeni parkingowej oraz egzekwowanie dwugodzinnego ograniczenia w parkowaniu jako czynnika znacznie zwiększającego ilość dostępnych miejsc parkingowych w ciągu dnia				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		4. budowa parkingów i miejsc parkingowych przylegających do ulicy w miejscach w których do tej pory nie występują				+		+	
		5.wprowadzenie możliwości budowy dachów płaskich i innych niż klasyczne. Dachy dwuspadowe wymuszające powstawanie mieszkań na poddaszu (mieszkania takie mają liczne wady)				+		+	
		6. Uwzględnienie potrzeb mieszkańców budynków przylegających do ulicy Piłsudskiego oraz zapewnienie im odpowiedniego komfortu akustycznego egzekwowanie ograniczeń prędkości w godzinach wieczornych i nocnych				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		7.utrzymanie nawierzchni asfaltowej która akustycznie jest znacznie bardziej komfortowa niż nawierzchnia z kostki brukowej					+	+	Nie dotyczy ustaleń studium
		8. doprecyzowanie planowanych działań i zakresu programu rewitalizacji parku miejskiego zlokalizowanego w kwartale ulic Piłsudskiego, Batorego, Sienkiewicza, Rynek oraz uwzględnienie poniższych uwag: a) poddanie pod osobne konsultacje programu rewitalizacji wyżej wymienionego terenu b) zachowanie historycznego układu ulic oraz charakteru przestrzeni c) nie zmniejszanie terenów zielonych oraz zadrzewienia d) unikanie działań prowadzących do powstania na tym obszarze miejsca zdominowanego przez beton i kostkę brukową						+	Odrębna procedura
24	25.09.2014	Brak zgody na dogęszczanie istniejącej zabudowy wielorodzinnej na osiedlu Jagiellońska w szczególności z przeznaczeniem pod zabudowę	działka nr 230 obręb 65	MW		+			Jest już pozwolenie na budowę

		działki nr 230 w obrębie 65 nr księgi wieczystej WA1L/00051407/8. Na działce tej znajdują się skwery zieleni , drzewa i krzewy które w przypadku zabudowy ulegną zniszczeniu. Na działce powinny znaleźć się: a)miejsca postojowe lub parkingowe b) Miasteczko ruchu drogowego: dzieci i młodzież będą mogły uczyć się poruszania po drodze, przejściach dla pieszych, znaków drogowych, dla rowerzystów i pieszych						+	
25	24.09.2014	Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa				+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
26	24.09.2014	Brak zgody na dogęszczanie istniejącej zabudowy wielorodzinnej na osiedlu Jagiellońska w szczególności z przeznaczeniem pod zabudowę działki nr 230 w obrębie 65 nr księgi wieczystej WA1L/00051407/8. Na działce tej znajdują się skwery zieleni , drzewa i krzewy które w przypadku zabudowy ulegną zniszczeniu. Na działce powinny znaleźć się: a) miejsca postojowe lub parkingowe dla samochodów b) plac do nauki jazdy na rowerze c) urządzenia do ćwiczeń na powietrzu np rower stacjonarny, stepper	Działka nr 230 w obrębie 65			+		+	Jest już pozwolenie na budowę
27	24.09.2014	Zmiana przeznaczenia terenu i jego oznaczenia na którym znajduje się opisana działka z projektowanego o zapisie Ur/Pr na Ur/Pr/MWr (pkt 2) oraz o dopuszczenie możliwości wybudowania na tym terenie obiektów handlowo usługowych wolnostojących o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000 m2(pkt 1)	działka 1/16, 1/17 obręb 21	P/U		+		+	
28	24.09.2014	Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa				+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
29	24.09.2014	Brak zgody na dogęszczanie blokowisk na terenie Legionowa w szczególności na osiedlach Jagiellońska , Sobieskiego i na Grudziach (tereny oznaczone "MWr")		MW		+		+	Zachowuje się dotychczasowe przeznaczenie osiedli
30	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31,6, 10, 37, 3			+			Brak takiego uzgodnienia z PKP

		-w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego(pkt 2) a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)						+	
31	24.09.2014	Określenie: 1. ilości budynków mieszkalnych które mogą znajdować się na terenie jednej nieruchomości 2. ścisłej linii zabudowy 3. jednostek terenowych, w których może występować zabudowa bliźniacza 4. jednostek terenowych w których może występować zabudowa szeregowa				+		+	Zakres mpzp
32	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego (pkt 2) a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31,6, 10, 37, 3			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
33	24.09.2014	1. Brak zgody na dogęszczanie blokowisk na terenie Legionowa w szczególności na osiedlach Jagiellońska , Sobieskiego i na Grudziach (tereny oznaczone "MWI")	Obręb 64,65, 66, 15, 45, 22, 41, 63,31, 32, 36, 10,26,3	MW		+		+	Zachowuje się dotychczasowe przeznaczenie osiedli
		2. dostosować studnie przy ul. Dietricha do potrzeb czerpania wody				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3. Przeznaczenie miejsca na skrzyżowaniu ulic Broniewskiego i Al. 3go maja pod zabudowę parkingu wielopoziomowego				+		+	
		4.Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej				+		+	

34	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego (pkt 2) a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31, 6, 10, 37, 3			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
35	24.09.2014	Zmiana przeznaczenia terenu i jego oznaczenia (działki nr ew 3/30 i 3/35) z Pr na Ur(MWr,Pr) lub Pr(Ur,Mwr) (pkt 2)	działki ewidencyjne nr 3/30 i 3/35	P/U		+		+	Nie dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej
36	24.09.2014	Zmiana przeznaczenia terenu na i jego oznaczenia na którym znajduje się działka nr ew. 3/1 z Pr na Ur(MWr, Pr)(pkt 2)	działka ewidencyjna 3/1 obręb 70	P/U		+		+	Nie dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej
37	24.09.2014	Zmiana przeznaczenia terenu na i jego oznaczenia na którym znajduje się działka nr ew. 17 z Ur(Mnr) na Ur(MWrMNr) (pkt 2)	działka ewidencyjna 17 obrębu 70	U		+		+	Nie dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej
38	23.09.2014	1. Możliwość realizacji zabudowy atrialnej,		MN		+		+	Miasto Legionowo jest już intensywnie zabudowane i nie zasadne jest wprowadzanie zabudowy intensywnej w takiej formie, która nie ma tradycji w układzie przestrzennym.
		2. Zmiana zapisu dotyczącego minimalnej ilości miejsc parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na 1 miejsce/ lokal mieszkalny		MW		+		+	Z uwagi na stały problem z parkowaniem na terenie miasta.
		3. Maksymalny współczynnik intensywności zabudowy 2,0 dla zabudowy do 12 kondygnacji naziemnych-		MW		+		+	Nie ma konieczności wprowadzania zabudowy wysokiej z uwagi na układ przestrzenny miasta, kwartały zabudowy nowo powstające kształtują się do 5 kondygnacji.
39	24.09.2014	Zmiana lub likwidacja punktu dotyczącego wysokości nowych budynków w stosunku do budynków sąsiednich	działki nr ewidencyjne: 75/2, 77/13, 77/12 w obrębie 42 działka 20 , 31 działka 33 i 26			+		+	Wysokość zabudowy jest parametrem który musi być precyzyjnie określony

			obręb 27						
40	24.09.2014	Zmiana przeznaczenia terenu i jego oznaczenia (działki nr 6/4)z Pr(Ur) na Ur(MWr,Pr) (pkt 2)	działka nr ewidencyjny 6/4 obręb 70	P/U		+		+	Nie dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej
41	24.09.2014	Zmiana przeznaczenia terenu i jego oznaczenia (działki nr 3/1)z Pr(Ur) na Ur(MWr,Pr) (pkt 2)	działka nr ewidencyjny 3/1 obręb 70	P/U		+		+	Nie dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej
42	24.09.2014	Dla działki nr 21 oraz terenów sąsiednich dopuszczenie zabudowy mieszanej tj zabudowy wielorodzinnej z jednorodzinną. Dopuszczona zabudowa o wysokości do 25 metrów o zadaszeniu płaskim. Do 12 kondygnacji, maksymalny współczynnik zabudowy- 2,9. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określony do 15%. Minimalna ilość miejsc parkingowych 0,5 miejsca na lokal mieszkalny, dla usług 2 miejsca postojowe na 100 m2 powierzchni użytkowej. Określenie linii zabudowy na działce 21	działka nr ewidencyjny 21 w obrębie 35	MN/U		+		+	Na danym kwartale jest tylko zabudowa jednorodzinna
43	24.09.2014	1.Najlepszym działaniem byłby duży parking podziemny i zwiększenie powierzchni zielonej nad parkingiem przy ul. Piłsudskiego	118/2 obręb 41			+		+	
		2. wprowadzenie i egzekwowanie ograniczenia czasu parkowania do dwóch godzin jako czynnika zwiększającego dostępność tych miejsc dla mieszkańców dokonujących codziennych zakupów				+		+	nie dotyczy ustaleń studium
		3. Poddanie pod konsultacje zamierzeń architektonicznych i urbanistycznych ze społecznością lokalną- mieszkańcami, właścicielami i użytkownikami terenów przylegających do obszarów objętych planowanymi zmianami				+		+	
44	24.09.2014	Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa	ul. Sobieskiego 101			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
45	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego (pkt 2)	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31,6, 10, 37, 3			+			Brak takiego uzgodnienia z PKP

		a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)						+	
46	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego (pkt 2) a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31, 6, 10, 37, 3			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
47	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -w ciągu ulic Polnej i -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego (pkt 2) a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej (pkt 2)	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31, 6, 10, 37, 3			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
48	24.09.2014	1. Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa	nr ewidencyjny działki 55 obręb 4			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
		2. Uwzględnić we wszystkich przewidywanych inwestycjach jak również zweryfikować niedawno oddane do eksploatacji ciągi komunikacyjne pod kątem prawidłowości oświetlenia				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
49	24.09.2014	Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65: -na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego (pkt 2) a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego,	obręb 45, 22, 41, 63, 32, 36, 10, 31, 6, 10, 37, 3			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP

		Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej(pkt 2)							
50	24.09.2014	Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa	numery ewidencyjne działek 46/1 , 46/2 , 46/3 obręb 29			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
51	24.09.2014	1. Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa	numer ewidencyjny działki 73 obręb 4			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
		2. Uwzględnić we wszystkich przewidywanych inwestycjach jak również zweryfikować niedawno oddane do eksploatacji ciągi komunikacyjne pod kątem prawidłowości oświetlenia				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
52	24.09.2014	Rozważyć wskazanie w Studium przebiegu obwodnicy Legionowa	numer ewidencyjny działki 30/6 obręb 54			+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
53	24.09.2014	Zmiana funkcji nieruchomości położonej w Legionowie przy ulicy Kozińskiego 13A (działka nr ewidencyjny 6 i przeznaczenie jej pod usługi zdrowia i pielęgnacji urody. Zmiana z funkcji MN (mieszaniowej) na Uz (usługi zdrowia).	ewidencyjny 6 obręb 55 numer ewidencyjny 3 obręb 55 numer			+		+	Niezgodne z oczekiwaniami okolicznych mieszkańców, uwzględnienie uwagi spowoduje nasilenie konfliktu społecznego
54	24.09.2014	Ulica Kazimierza Wielkiego na odcinku od ul. Wysockiego do ul. Sobieskiego została błędnie oznaczona jako przejezdna w obu kierunkach. Faktycznie od strony ul. Wysockiego niemożliwy jest wjazd na ulice Kazimierza Wielkiego z powodu zabetonowanych w nawierzchni stalowych słupków uniemożliwiających wjazd.						+	Jest to treść mapy topograficznej, a nie ustalenia studium
55	24.09.2014	1. Brak zgody na dogęszczanie blokowisk na terenie Legionowa w szczególności na osiedlach Jagiellońska , Sobieskiego i na Grudziach (tereny oznaczone "MWr"	Obręb 64,65, 66, 15, 45, 22, 41, 63,31, 32, 36, 10,26,3	MW		+		+	Zachowuje się dotychczasowe przeznaczenie osiedli
		2. dostosować studnie przy ul. Dietricha do potrzeb czerpania wody				+		+	Nie dotyczy ustaleń studium
		3. Przeznaczenie miejsca na skrzyżowaniu ulic Broniewskiego i Al. 3go maja pod zabudowę parkingu wielopoziomowego				+		+	
		4.Uwzględnienie w studium bezkolizyjnych przejazdów dla samochodów (tunel lub wiadukt) i przejść dla pieszych oraz rowerów (przejście podziemne lub kładka) przez linie kolejową E-65:				+			

		-na przedłużeniu ulicy 3-ego Maja -w ciągu ulic Chrobrego i Gawryszewskiego a także uwzględnienie w studium przejść dla pieszych i rowerów przez linie kolejową E-65 -na przedłużeniu ulicy Krasińskiego, Gnieźnieńskiej, Wrzesińskiej						+	
56	24.09.2014	Uwzględnić przebieg obwodnicy.				+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
57	24.09.2014	1.Uwzględnić przebieg obwodnicy.				+		+	Brak takiego uzgodnienia z PKP
		2. Uwzględnić optymalizację oświetlenia (kąty, natężenia strumienia światła)				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
58	24.09.2014	1. Wprowadzenie czasu parkowania. Zwiększenie ilości miejsc parkingowych oraz racjonalizacja przestrzeni przeznaczonych pod miejsca parkingowe	ulice: Piłsudskiego, Rynek Sienkiewicza, Batorego			+		+	
		2.zachowanie funkcji komunikacyjnej oraz handlowo-usługowej ulicy Piłsudskiego				+		+	
		3.Konsultacje społeczne z lokalną społecznością ws. zamierzeń inwestycyjnych w tym obszarze.				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
59	24.09.2014	1.zachowanie funkcji komunikacyjnej oraz handlowo-usługowej ulicy Piłsudskiego	ulice: Piłsudskiego, Sienkiewicza,			+		+	
		2. Przestrzeń do parkowania. Wprowadzenie czasu parkowania.				+		+	
		3. Konsultacje społeczne z lokalną społecznością ws. zamierzeń inwestycyjnych w tym obszarze.				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
60	24.09.2014	1. zachowanie ciągłości architektonicznej ulic				+		+	
		2.utrzymanie ruchu dwukierunkowego na całym odcinku ul. Piłsudskiego				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
		3. racjonalizacja wykorzystania przestrzeni parkingowej				+		+	
		4. budowa parkingów i miejsc parkingowych				+		+	
		5. Możliwość dachów płaskich				+		+	
		6. egzekwowanie i ograniczanie prędkości				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
		7.utrzymanie nawierzchni asfaltowej				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium

		8. Doprecyzowanie działań związanych z programem rewitalizacji.				+		+	Odrębna procedura
61	24.09.2014	1. zachowanie ciągłości architektonicznej ulic				+		+	
		2. utrzymanie ruchu dwukierunkowego na całym odcinku ul. Piłsudskiego				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
		3. racjonalizacja wykorzystania przestrzeni parkingowej				+		+	
		4. budowa parkingów i miejsc parkingowych				+		+	
		5. Możliwość dachów płaskich				+		+	
		6. egzekwowanie i ograniczanie prędkości				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
		7. utrzymanie nawierzchni asfaltowej				+		+	Nie dotyczy ustaleń Studium
		8. Doprecyzowanie działań związanych z programem rewitalizacji.				+		+	Odrębna procedura
62	24.09.2014	1. Nie wskazano się do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszar strefy VI (nie uwzględniono Bukowca).	Kwiatowa 123a nr ewidencyjny działki 131/1 obręb 50			+		+	Po uchwaleniu obecnie opracowywanego Studium– na podstawie przeprowadzonej analizy opracowany zostanie Wieloletni program sporządzania planów miejscowych.
		2.Brak definicji dopuszczalnych form zabudowy. Brak podstawowych standardów kształtowania zabudowy takich jak minimalna szerokość działki budowlanej, minimalna i maksymalna szerokość frontu budynku na jednej działce. Brak Maksymalnych i minimalnych wskaźników intensywności zabudowy, wyznaczyć odpowiednią intensywność zabudowy. Zakaz realizacji zabudowy szeregowej i bliźniaczej: wskazanie wszystkich dowolnych form zabudowy. Wydzielenie lokali o zabudowie jednorodzinnej nie wpisanie tego zakazu będzie oznaczało iż deweloperzy będą budować szeregowce, bliźniaki). Przypisanie dzielnicy Bukowiec A: kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów -minimalna ilość miejsc parkingowych -maksymalny współczynnik intensywności zabudowy 0,5 -minimalna powierzchnia biologicznie czynna terenu 60%				+		+	W Studium są wskazane maksymalne parametry i na etapie sporządzenia mpzp

		-nie więcej niż 2 kondygnacje naziemne plusz poddasze użytkowe -ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych na nie mniejsze niż 1000 m2							
63	24.09.2014	1. zbyt ograniczające ustalenia odnośnie kolorystyki elewacji				+		+	
		2.nie dokonano oceny zasobów wody przeliczonych na lata jego dostępności						+	Nie dotyczy ustaleń Studium

II wyłożenie

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XXXII/411/2017 z dnia 28.06.2017r.		Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2017.05.08	Przeznaczenie terenu działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami MW/U z intensywnością zabudowy 1,5-2,0; lokalizacją usług na parterze i I piętrze, wysokością zabudowy do 4-5 kondygnacji, z miejscami parkingowymi na terenie działki zarówno podziemne jak i naziemne	20, 21, 22/1, 22/2 obręb 38	U, MN		x		X	W kwartale ul. Jagiellońskiej i Kazimierz Wielkiego jest jedynie zabudowa jednorodzinna oraz usługi zlokalizowane wzdłuż ul. Jagiellońskiej. Nie zasadne jest wprowadzanie zabudowy wielorodzinnej w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej.
2	2017.05.15	1.Zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z 16 m na 12 m	3 obręb 55, 28 obręb 53	UZ		x		X	W Studium są wskazane maksymalne parametry i na etapie sporządzenia mpzp można wprowadzić mniejszą wysokość, ponadto zapisy studium zwracają uwagę, że realizacja nowej zabudowy ma następować w nawiązaniu do istniejącego zainwestowania.
		2.zmiana parametru minimalnego udziału powierzchni biologicznej z 20% na 30 lub 40 %				x		X	Na terenach usługowych parametr ten jest mniejszy m.in. ze względu na konieczność lokalizacji miejsc parkingowych
3	2017.05.16	wysokość zabudowy do 8 kondygnacji i intensywnością zabudowy 3	33/2 obręb 39	MW		x		X	Parametry określone zgodnie ze wskaźnikami dla całego miasta – wysokość do 20 m
4	2017.05.15	Brak zgody na przekształcenie jakiejkolwiek działki przyległej do ul. Kozińskiego na przeznaczenie inne niż cele mieszkaniowe	część obrębu 53 i 55 zgodnie z oznaczeniem kolorem pomarańczowym	MN1, UZ		x		X	Na danym obszarze istnieje już zabudowa usług zdrowia, która jest określona w obowiązującym mpzp oraz w obecnie obowiązującym

			na załączniku nr 1 do wniosku						Studium Legionowa
5	2017.05.19	Zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z 16 m	3 obręb 55, 28 obręb 53	UZ		x		X	W Studium są wskazane maksymalne parametry i na etapie sporządzenia mpzp można wprowadzić mniejszą wysokość. Ponadto zapisy studium zwracają uwagę, że realizacja nowej zabudowy ma następować w nawiązaniu do istniejącego zainwestowania.
6	2017.05.22	Przeznaczenie terenu działek na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o wysokości min 5 kond., intensywności 1,5, powierzchni biologicznej czynnej 25%	195, 196, 197, 198 obręb 65	MN/U		x		X	Teren pomiędzy ulicami Warszawską i Wysockiego jest zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zabudową usługową, dlatego nie zasadne jest lokalizację zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej. Na danym terenie będzie można lokalizować zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym, bliźniaczym bądź szeregowym. Należy zwrócić uwagę na ukształtowanie terenu.
7	2017.05.22	Przeznaczyć teren działki jako teren zamknięty	59/4 obręb 43			x		X	Brak ostatecznej decyzji o wpisaniu działki jako teren zamknięty.
8	2017.05.24	dopuszczenie lokali mieszkalnych w budynku usługowym	13/1, 14, 15/1 obręb 8	U		x		X	Zabudowa mieszkaniowa jest nie możliwa do zlokalizowania w strefie 50 m od cmentarza
9	2017.05.24	Przeznaczenie terenu pod zabudowę usług zdrowia UZ	5, 6 obręb 55	MN1		x		X	Nie zgodne z oczekiwaniami okolicznych mieszkańców, uwzględnienie uwagi spowoduje nasilenie konfliktu społecznego
10	2017.05.25	Przeznaczenie terenu działek na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW z usługami	258, 260 obręb 65	UA		x		X	Jest to teren na którym znajduje się budynek administracyjny – Ośrodek

									Pomocy Społecznej
11	2017.05.25	1.dopuszczenie na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – zabudowę atrialną		MN1, MN2, MN3		x		X	Miasto Legionowo jest już intensywnie zabudowane i nie zasadne jest wprowadzanie zabudowy intensywnej w takiej formie, która nie ma tradycji w układzie przestrzennym.
		2.zwiększenie wysokości zabudowy z 20 m na 35 m		MW		x		X	Nie ma konieczności wprowadzania zabudowy wysokiej z uwagi na układ przestrzenny miasta, kwartały zabudowy nowo powstające kształtują się do 5 kondygnacji.
		3.zmienić minimalny udział powierzchni biologicznej czynnej z 20% na 15%				x		X	W rozporządzeniu o warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną powinny mieć co najmniej 25 % powierzchni działki urządzonej jako powierzchnię biologicznie czynną, dopuszcza się pomniejszenie o ile nie wynika to z zapisów mpzp, Studium dopuszcza pomniejszenie o 5 %.
		4.zmniejszenie wskaźnika miejsca parkingowych z 1,5 na 1 miejsce parkingowe na jedno mieszkanie		MW		x		X	Z uwagi na stały problem z parkowaniem na terenie miasta.
		5. przeznaczenie działki pod zabudowę MW	233 obręb 65	U		x		X	Z uwagi na położenie działki wzdłuż głównego ciągu usługowego.
		6. przeznaczenie działki pod zabudowę MW	255 obręb 65	ZP		x		X	Niezgodne z rozpatrzeniem uwag z pierwszego wyłożenia
12	2017.05.25	1.projekt pomija treść uchwały sejmiku województwa w sprawie programu ochrony powietrza, nie odnosi się do faktycznych zasobów wody,				x		X	W Studium powołane są programy miasta, Powiatu i województwa. Część uwag nie dotycząc zakresu Studium.

		2.zapisy odnośnie kolorystyki dachów naruszają przepisy dot. sporządzania mpzp				x		X	Studium sporządza się na podstawie przepisów odnośnie sporządzania Studium a nie mpzp.
13	2017.05.26	1.dopisać „Zakłada się, że rozwój funkcji mieszkaniowej odbywać się będzie poprzez: -) zagospodarowanie terenów obecnie nieużytkowych przede wszystkim w kierunku zabudowy wielorodzinnej -) rekonstrukcję terenów zabudowy wielorodzinnej -)rozwój przestrzennej zabudowy jednorodzinnej w granicach określonych w obowiązujących mpzp, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy jednorodzinnej	Cały obszar			x		X	Obecnie wpisane założenia w Studium są prawidłowe
		2.wskazano nieprawidłowo opracowane założenia Studium, że Opracowanie niniejszego Studium konieczne jest z uwagi na nowe uwarunkowania prawne oraz potrzebę zaktualizowania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, poprzez dostosowanie jej do realnych potrzeb i możliwości rozwoju gminy, zamienić na „opracowanie Studium jest: -)związane ze stanem istniejącym, czyli diagnozą aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej gminy i uwarunkowań jej rozwoju dająca rozpoznanie obiektywnych rozwoju; -) określające kierunki rozwoju przestrzennego i zasad polityki przestrzennej, czyli podstawowe reguły działania w przestrzeni przyjęte przez samorządu lokalnej.				x		X	Obecnie wpisane założenia w Studium są prawidłowe
		3.zweryfikować źródła i ustalenia danych dotyczących zapotrzebowania na powierzchnię użytkową zabudowy mieszkaniowej i usługowej				x		X	Ustalenia są prawidłowe i opisane z jakiego źródła pochodzą
		4.zweryfikować i poprawić kierunki budowy struktury tkanki miejskiej				x		X	kierunki zagospodarowania przestrzennego tkanki miejskiej są jasno określone w części B studium oraz na załącznikach graficznych
		5.w studium powinny być określony parametry zabudowy (wysokość zabudowy, gabaryty oraz wskaźniki powierzchni biologiczne czynnej)				x		X	W studium określa się wskaźniki dotyczące zagospodarowania, dopiero przy sporządzaniu mpzp określa się szczegółowo parametry zabudowy

		6.zmienić powierzchnie biologiczne czynną z 30% na 60%		MN1		x		X	Minimalna powierzchnię biologicznie czynną będzie określana w nawiązaniu do istniejącego zainwestowania na etapie sporządzania mpzp
		7.zmienić minimalną powierzchnię działki budowlanej z 400m ² na 500 m ²				x		X	Minimalną powierzchnię działki budowlanej będzie określana w nawiązaniu do istniejącego zainwestowania na etapie sporządzania mpzp
		8.nieprawidłowo wyznaczono kierunki zagospodarowania terenów, w oparciu o występujące uwarunkowania				x		X	Studium określa jedynie politykę przestrzenną, nie przesądza o zagospodarowaniu terenów, na etapie mpzp badane są szczegółowo uwarunkowania i dostosowuje się formy i sposób zagospodarowania
		9.wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej i bliźniaczej dla obszaru Bukowiec A		MN1		x		X	Forma zabudowy zostanie określona na etapie mpzp
		10.wprowadzenie zakazu wydzielania lokali w zabudowie jednorodzinnej				x		X	Nie zgodne z przepisami odrębnymi
		11 wprowadzenie maksymalny współczynnik intensywności zabudowy 0,5				x		X	W projekcie Studium nie został określony wskaźnik intensywności zabudowy
		12. wprowadzić maksymalnie 2 kondygnacje poddasze użytkowe				x		X	Określona jest maksymalna wysokość zabudowy – 12m, plan miejscowy w nawiązaniu do sąsiedniej zabudowy będzie określał liczbę kondygnacji
		13.wprowadzić zapis „uzupełnienie zabudowy dopuszcza się na warunkach zachowania przyjętych zasad kompozycji przestrzennej				x		X	Zapis nieprecyzyjny
		14. wprowadzić zapis „wymaganie zachowania występujących form (zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub w zabudowie w granicy działki i niskiego wskaźnika zabudowy)”				x		X	Zapis nieprecyzyjny
		15.nie ustalono prawidłowych zasad zabudowy, czytelnych standardów kształtowania zabudowy, maksymalnych wskaźników intensywności zabudowy				x		X	W studium określa się wskaźniki dotyczące zagospodarowania, dopiero przy sporządzaniu mpzp określa się szczegółowo parametry zabudowy

14	2017.05.25	1.zwiększenie wysokości zabudowy z 13m na 25 m		U		x		X	W obowiązującym mpzp są 3 kondygnacje, dla terenów U dopuszczone zostaną dominanty
		2.zmiana powierzchni biologicznej z 15% na 10%				x		X	W obowiązującym mpzp jest 15 %, pozostaje na dotychczasowym poziomie
		3.zmiana powierzchni biologicznej z 20% na 10%		UW		x		X	W obowiązującym mpzp jest 25%, zmiana nastąpi na 15 %
		4. jednoznacznie wskazać że dopuszcza się zabudowę pierzejową				x		X	Ustalenie na etapie sporządzania mpzp
		5.wskazać obszar w kwartale ulic Piłsudskiego, Mrugacza, Słowackiego, Jagiellońskiej jako obszar wymagający sporządzenia mpzp				x		X	Po uchwaleniu obecnie opracowywanego Studium– na podstawie przeprowadzonej analizy opracowany zostanie Wieloletni program sporządzania planów miejscowych.