

**Wnioski, uwagi i propozycje przesłane na adres mailowy
konsultacje@um.legionowo.pl w związku z prowadzonymi konsultacjami
społecznymi (zachowano oryginalną pisownię):**

Witam,

Będąc na spotkaniu w Ratuszu w dniu 12.09.2019 ze względu, że sam jestem konstruktorem - projektantem mam kilka technicznych uwag :

1. Czy w Legionowie mogą powstać małe przeprawy kolejowe

Odpowiedz: ze względu na ilość torów i rozjazdów do pokonania nie mogą powstać

Tak, że o małych przeprawach proszę zapomnieć - małe przeprawy - tylko 2 tory

2. Koszty przepraw według mojego rozeznania :

- przeprawa na ul. Roi -ok 50 mln. PLN- tunel - czas wykonania min. 3 lata

- przeprawa na Polnej -ok 80-100 mln PLN - tylko wiadukt ze względów technicznych, taki jak przy Warszawskiej-czas wykonania 5lat

- przeprawa po skosie przy obecnym wiadukcie - ok 100 mln PLN- nie do zaakceptowania ze względów technicznych

3. Czynniki ekologiczne :

UL. POLNA

- przy ulicy Polnej i Kwiatowej w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy jest obecnie 60 domów jednorodzinnych

- do ewentualnego wykupienia lub drastycznego zmniejszenia działek ze względu na drogi technologiczne - 18 działek tj.

od ul. Słonecznej do obecnego przejazdu i od przejazdu do 100 m za ulicą Przemysłową

UL. ROI

- przy ulicy Roi w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy jest obecnie 18 domków jednorodzinnych

- tunel powstaje bez wykupu działek przez miasto lub zmniejszenia ich wielkości

Budowa wiaduktu przy ulicy Polnej i Kwiatowej wpłynie zasadniczo na niekorzystną zmianę architektury tego fragmentu miasta oraz bardzo niekorzystny rozkład zanieczyszczeń i spalin samochodowych

Budowa tunelu przy ul. Roi nie ma tych wad

4. Ocena ryzyk zgodnie z dyrektywą unijną-ISO 9001-2015 :

- ponieważ na ul. Polnej jest kolektor -zwiększenie ruchu samochodów ciężkich może doprowadzić do katastrofy ekologicznej-zarwania się jezdni i przerwania pracy kolektora

- zamknięcie przejazdu na ul. Polnej oraz ulic Plantowej, Wrzosowej, Słonecznej, Handlowej i Przemysłowej na czas budowy wiaduktu

oraz jednoczesnej przebudowy DK61 może doprowadzić do paraliżu i chaosu komunikacyjnego całego miasta Legionowa

- w czasie budowy wiaduktu na ul. Polnej istnieje ryzyko masowego przechodzenia mieszkańców ul. Roi i nie tylko a szczególnie dzieci przez torowiska przy lesie co w konsekwencji doprowadzi do poważnych śmiertelnych wypadków

- czy wyobrażacie sobie drodzy rodzice mieszkający przy Roi aby wasze pociechy do szkoły i ze szkoły wędrowały przez dworzec

przez min 5 lat do czasu wybudowania wiaduktu przy ul. Polnej - bo ja nie

- czy wyobrażacie sobie drodzy mieszkańcy ul. Roi aby te rowerowe staruszki przejeżdżały przez dworzec kolejowy i z powrotem z zakupami spadały z tej nieszczęsnej szyny przy schodach na dworcu - bo ja nie

5. Podsumowanie:

Proszę Państwa- przedstawiłem powyżej techniczne argumenty do każdej z przepraw kolejowych. Tu nie ma innego wyjścia jak budowa tunelu przy ul. Roi. Przemawiają za tym argumenty finansowe, ekologiczne, oraz zmniejszenie ryzyk do minimum. Proszę o poparcie tego projektu.

Szanowni Państwo,

nie zgadzam się na budowę tunelu na przedłużeniu ul. gen. Bolesława Roi. Tunel miał umożliwić łatwiejszy dojazd do centrum miasta, a nie być obwodnicą przez las. Powinien powstać w ciągu ulic Polna-Kwiatowa tak, jak wcześniej planowano.

Witam

Przedstawione koncepcje przepraw pod torami przy ul. B. Roi są bardzo dobrym rozwiązaniem dla mieszkańców Osiedla Nowy Bukowiec jak również dla mieszkańców domków jednorodzinnych Bukowca B.

Jeżeli chodzi o mieszkańców ul. Kwiatowej, Bukowca A przy tym rozwiązaniu pozostanie możliwość wjazdu w ul. Handlową co było by niemożliwe przy tunelu Pola Kwiatowa. reasumując opowiadam się za jednym z rozwiązań tunelu w ul. Roi z kładką w ciągu ul. Polna - Kwiatowa, wariant do wyboru 1 lub 2.

Dzień Dobry,

W nawiązaniu do ogłoszonych konsultacji, dotyczących bezkolizyjnych przepraw przez tory kolejowe na terenie miasta Legionowo, wnoszę:

1. o rozszerzenie konsultacji o inne warianty lokalizacji przepraw przez tory, niż te zaprezentowane przez Urząd Miasta Legionowo,
2. o zlokalizowanie w pierwszej kolejności przepraw w centrum miasta (poza Bukowcem), w szczególności w rejonie ul. Krasieńskiego, w ciągu ulic Chrobrego - Gawryszewskiego, w ciągu ulic Parkowa - Wyszyńskiego lub w ciągu Al. 3 Maja.

W bloku nr 40 na Roi zamieszkałam jako jedna z pierwszych osób. Przyjeżdżałam tu co kilka dni i obserwowałam jak powstaje mój nowy Dom. Bardzo się cieszyłam i nie mogłam doczekać chwili zamieszkania na tak sympatycznym osiedlu. Szukałam miłego cichego i zielonego miejsca. Zapewniono mnie, że to wszystko tutaj dostanę i tylko dlatego kupiłam to mieszkanie. Zapewniono mnie, że może tu powstać jedynie teren rekreacyjny i że właśnie takie są plany. Decyzja o budowie tunelu na osiedlu Nowy Bukowiec zniszczy nam mieszkańcom bloku 40 życie. Już teraz budynek drży od przejeżdżających pociągów, a co będzie kiedy powstanie tunel w odległości ok. 20m wzdłuż ściany bloku? Dlaczego prezydent nie liczy się z naszym zdaniem i nie bierze pod uwagę innego rozwiązania, wygląda na to że jest mu wszystko jedno co my czujemy. Skąd taki upór na to właśnie miejsce? Rozumiem, że obecny przejazd kolejowy jest uciążliwy dla tamtejszych mieszkańców, ale to nie znaczy że my z Roi mamy z tego powodu "dostać karę" w postaci tego tunelu. Niektórzy z lokatorów już sprzedali swoje mieszkania inni usiłują, ale przecież nikt o zdrowych zmysłach nie zechce wykupić lokalu w miejscu gdzie ma powstać oprócz tunelu kolejna budowa. Mamy informację, że na tym małym skrawku zieleni przed naszym blokiem ma powstać kolejny budynek mieszkalny 500+ no ale przecież dogęszczanie naszego miasta jest w modzie. Dlaczego prezydent nie pomyśli o naszych "osiedlowych dzieciach", które nie mają swojego miejsca do zabawy i rozrywki? Bawią się w niebezpieczny sposób biegając po osiedlowych uliczkach między wciąż przejeżdżającymi autami. Są to dzieci w różnym wieku również całkiem jeszcze małe. Przecież ten mały skrawek zieleni można przeznaczyć na Plac Zabaw z prawdziwego zdarzenia dla tych dzieciaków, chyba zasługują na to? "Legionowo Porusza"- to takie piękne hasło i tak dumnie brzmi. Mnie również poruszyło do gnębi, tak bardzo że na dzień dzisiejszy chce mi się zwyczajnie płakać.

Mieszkańcy ul. Gen. b. Roi nie zgadzają się kategorycznie na tunel. Ulica jest lokalna, wąska i prosimy nie wciskać nam dodatkowej uciążliwości. Wszystkie argumenty na NIE przedstawiliśmy już w Urzędzie. Mieszkamy tutaj wiele lat i nie wiedzieliśmy o takich planach i że taka inwestycja może być przerzucona na tę uliczkę na obrzeże miasta z dawien dawna istniejącego ciągu

komunikacyjnego Polna/Kwiatowa z wcześniej wykonanymi planami i zatwierdzonymi w 2014r /2015. Panie Prezydencie, gdy zadecydujecie o tunelu na ul. Gen. B. Roi, będzie to najgorsza decyzja w Pana karierze zawodowej w Legionowie. Macie przykład z tunelem na Al. Róż i Al. Legionów, a ta sytuacja byłaby jeszcze w tej lokalizacji gorsza. Trakt komunikacyjny Polna/Kwiatowa jest od dawna planowany na przeprawę pod torami (krótki tunel + ścieżki) i taniej. Nigdy nie było wzmianki o trudnościach technicznych wykonania tunelu na ul. Polna/Kwiatowa ze strony PKP. Zmiana lokalizacji przepraw pod torami na ul. Gen. B. Roi jest działalnością tendencyjną obecnych władz. Prosimy o rozważne podjęcie decyzji satysfakcjonującej mieszkańców.

Dzień dobry,

Chciałbym zabrać głos w konsultacjach społecznych nt. planów wybudowania nowej przeprawy w Legionowie. Jestem zwolennikiem pomysłu, żeby wykorzystać rozbudowę DK61 i utworzyć prawoskręt do ulicy Szwajcarskiej z wiaduktu – jako podstawową przeprawę z centrum miasta do Bukowca B. Po remoncie DK i sensownej budowie zjazdu będzie można zrezygnować z przeprawy naziemnej (czego wymaga PKP/PKL) bez inwestycji w tunel. Inwestycję budżetu miejskiego należy przeznaczyć na komunikację III Parceli i Centrum w miejscu odległym zarówno od wiaduktu jak i tunelu, tj. tak jak proponowano na wys. ul. Krasińskiego – bo tam nie ma alternatywy.

Witam,

Nie zgadzam się z budową tunelu przy Osiedlu Nowy Bukowiec. Jestem za tunelem w ciągu ulic Polna i Kwiatowa. Jeżeli to rozwiązanie nie doszłoby do realizacji (nie ma na piśmie jasnego stanowiska PKP na co się tak naprawdę zgadza) to można wybudować w tym miejscu kładkę pieszo-rowerową, a tunel/wiadukt bliżej centrum za czym opowiada się część mieszkańców.

Dobry wieczór,

Jestem mieszkańcem osiedla Nowy Bukowiec i uczestniczyłem w spotkaniu w ratuszu ws projektowanej przeprawy przez tory na Bukowcu. Mam pytania:

1. Czy brany był pod uwagę wiadukt dla samochodów w ciągu ulic Polna Kwiatowa? Z tego co było mówione na spotkaniu tunel odpada ze względu na infrastrukturę kolejową rozjazdu itp. O wiadukcie nie było jednak mowy.
2. Czy brana jest pod uwagę modernizacja ul. Roi? Jeśli natężenie ruchu ma być na podobnym poziomie jak obecnie na przejeździe kolejowym a takie padały zapewnienia to na ul. Roi brakuje chodników i ścieżki rowerowej. W ul. Roi są również 2 przystanki ZTM bez zatok. Utrudnia to

płynność ruchu. Brakuje też oświetlenia. Jeśli ul. Roi ma przejąć ruch z ul. Polnej wymaga znacznej modernizacji.

3. Podobna sytuacja dotyczy ul. Plantowej i Szwajcarskiej. Brakuje ścieżek rowerowych.

Przeprawa powinna być tam gdzie jest. Koniec. Kropka. I nie ma co wmawiać ludziom, że nie można zbudować, bo można bez problemu. Pomysł z rękawa z tunelem na Bukowcu jest bez sensu, nie ma żadnego logicznego uzasadnienia, w jakim celu małby powstać i jaką funkcję spełniać? Tunel z oświetleniem 24/7 i windy które wymagają serwisu, konserwacji i legalizacji (i pewnie będą się psuły) dodatkowo rondo na wyjeździe z prywatnej posesji – dosłownie paranoja no i konsultacje w sprawie oczywistej. Dosłownie Bareja (reżyser filmowy ukazujący absurdy minionej epoki). Już lepiej całkowicie sobie odpuścić niż „brnąć” w takiego bubla.

Witam,

Chciałabym wyrazić swoje stanowisko w kwestii tzw”przeprawy przez tory”. Jestem zdecydowanie zwolenniczka tunelu przy Roi, a także kładki wzdłuż Polna -Kwiatowa. Moim wyborem pozostaje wariant I ew.II.

Jestem mieszkanką przy ul. Gen Roi 2 i stanowczo protestuję przeciwko budowie tunelu przy ul. Gen Roi. Ulica jest wąska ,lokalna, bez chodników i stanowi obrzeże miasta. Jako mieszkańcy ulicy Roi mamy duże utrudnienia ponieważ wszędzie jest daleko:do kościoła,przychodni, sklepów, urzędów. Zamieszkaliśmy na Bukowcu ze względu na ciszę i spokój od zgiełku samochodów kosztem wymienionych rzeczy. Proszę o wybudowanie tunelu w ciągu komunikacyjnym Polna-Kwiatowa, który ma wszelkie warunki do tej inwestycji(szeroka ulica,szerokie chodniki i ścieżka rowerowa). Tunel może powstać też przy ul. Krasieńskiego. Niezrozumiały dla mnie jest upór Pana Prezydenta przy inwestycji na ul. Gen. Roi. Jest to inwestycja najdroższa i ingerująca w środowisko oraz ma najwięcej przeciwników.

Dzień dobry,

uważam, że nowo budowana przeprawa przez tory powinna mieć charakter lokalny a nie być obwodnica Legionowa. Mieszkam przy ulicy Kwiatowej i jestem przeciwna budowie tunelu w ciągu ulic Polna Kwiatowa podobnie jak większość mieszkańców tej okolicy.

Szanowni Państwo,

Popieram wariant nr I, czyli budowę tunelu prowadzącego do ul. Generała Roi.

Uważam, że powyższe rozwiązanie zlikwiduje kolejki na obecnym przejeździe kolejowym oraz zapobiegnie negatywnym zmianom w jednorodzinnej zabudowie Bukowca.

Dzień dobry,

Chciałem wyrazić swoje poparcie dla budowy przeprawy kolejowej zgodnie z wariantem I (pierwszy), czyli drogi wzdłuż torów oraz tunelu pod torami kolejowymi prowadzącego do ulicy gen. Roi.

Jest to najlepsze rozwiązanie, które zlikwiduje kolejki na obecnym przejeździe kolejowym oraz najmniej ingeruje w istniejącą tkankę zabudowy jednorodzinnej Bukowca.

Jednocześnie daję szansę na zmniejszenie ruchu na lokalnych drogach osiedlowych jak ul. Kwiatowa i Polna, na których obecnie są przekroczone wszelkie normy hałasu, zanieczyszczenia środowiska itd.

Jeżeli ma już powstać tunel to tylko wariant nr I /jeden/ wzdłuż torów do ulicy Gen. Roi. Uzasadnienie jest proste. Gdyby powstał w ciągu ulic Kwiatowa Polna natężenie ruchu na obydwu ulicach wzrosłoby wielokrotnie gdyż ruch tranzytowy przez Legionowo skieruje się właśnie tutaj bo rozbudowana dk61 nie da ze swoimi przeszkodami typu liczne przejścia dla pieszych i sygnalizacją uliczną. Tunel przy ulicy Gen. Roi będzie naturalnie ograniczał ruch do osób zainteresowanych dojazdami do okolicznych domów i osiedla.

Szanowni Państwo,

W sprawie konsultacji odnośnie przeprawy kolejowej uważam że najdogodniejsza opcja to tunel na ul. Generała Roi i kładka pieszo rowerowa na Ul. Kwiatowej. Takie rozwiązanie zapewni zwiększenie bezpieczeństwa pieszych w drodze do i ze stacji PKP oraz uczniów i ich opiekunów w drodze do i ze szkoły nr 1. Dotyczy to zarówno mieszkańców osiedla na Roi jak i mieszkańców okolic aktualnego przejazdu.

Szanowny Panie Prezydencie

Szanowni Państwo

Jestem mieszkanką ulicy Polnej. My mieszkańcy tej ulicy nie zgadzamy się na budowę tunelu w ciągu przejazdu Polna-Kwiatowa.

Wiem, jest nas na pewno mniej niż mieszkańców Roi. Może słabszy jest nasz głos, ponieważ mieszka tu dużo ludzi starszych, którzy nie mogą przyjść i głośno krzyczeć o "swoje". Są to rodowici legionowianie.

Najgorszym wyjściem jest zbudowanie tunelu w naszej ulicy, ponieważ trzeba by zabrać ludziom ziemię- ojcowiznę. Mieszkają tu ludzie od pokoleń i nie wyobrażam sobie ich cierpienia. Zasłonięcie działek ekranami również spowoduje spadek cen ich ziemi.

W dzisiejszych czasach nie liczy się czynnik ludzki- drzewa są ważniejsze i cisza na ulicy. Mieszkańcy Roi to młodzi ludzie w większości przyjezdni. Nie są związani z miastem mentalnie. Nie interesuje ich, że ludzie tracą działki - bo oni muszą mieć ciszę.

Pytają czy był mierzony poziom hałasu? czy nie będzie im leciał tynk na głowy?

Czy ktoś zapytał czy nam mieszkańcom Polnej, Kwiatowej nie leci tynk?

Tyle lat walczyliśmy ze spalinami samochodowymi przed naszymi oknami.

Tyle lat nie możemy wjechać na własne posesje bo stoją korki pod naszymi bramami.

Tyle lat słuchamy huk samochodów i motorów.

Nawet w weekendy.

Ulica jest bardzo uczęszczana - do tego ścieżka rowerowa.

Jeśli tu powstanie tunel ten ruch zwiększy się diametralnie, jak również prędkość. Będzie otwarta droga na wprost od Leroy Merlin. Tego się obawiamy - wypadków i hałasu.

Każdy broni swoich racji - ale budując tunel w Roi nie bierzemy na sumienie tych mieszkańców Polnej którym zabierzecie Państwo ziemię, zagrozdziecie ekranami i zamkniecie od świata.

Mam nadzieję, że jednak do skutku dojdzie koncepcja budowy tunelu w ul. Roi. Tu nie ma budynków w bezpośredniej odległości. Ruch byłby spowolniony.

I mam nadzieję, że Pan Prezydent nie ugnie się pod presją "krzyczących" mieszkańców Roi, którzy pod płaszczykiem dobra miasta chronią tylko prywatne interesy.

Szanowni Państwo

Uważam, że powinno się wybrać wariant 1 lub 2, wybór zostawiam specjalistom.

Szanowni Państwo,

W odniesieniu do odbywających się konsultacji dotyczących budowy przeprawy przez tory kolejowe na Bukowcu, uważam, że zdecydowanie najkorzystniejszym rozwiązaniem są projekty I lub II, czyli budowa tunelu będącego przedłużeniem ulicy Generała Bolesława Roi, oraz kładki rowerowej na wysokości ulicy Kwiatowej, umożliwiającej dzieciom i młodzieży bezpieczną i bezproblemową drogę do Szkoły Podstawowej nr 1. W moim odczuciu realizacja powyższych

koncepcji będzie najmniej uciążliwa dla mieszkańców, a w przyszłości zapewni niezbędny, a w tej chwili wciąż problematyczny dla tej części miasta, dostęp do centrum Legionowa.

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do prowadzonej dyskusji i odbywających się konsultacji, chcielibyśmy wyrazić swoje poparcie dla wariantu I lub II dot. budowy tunelu na Bukowcu w ciągu ulicy generała Bolesława Roi. W naszym odczuciu rozwiązanie to pozwoli z jednej strony na lepsze skomunikowanie tej części miasta, z drugiej stanowi optymalny kompromis w kontekście oczekiwań różnych grup społecznych. Żadne rozwiązanie nie będzie satysfakcjonujące dla wszystkich zaangażowanych stron. Tunel na przedłużeniu ul. Roi oraz kładka, powinny, w kontekście planowania zamknięcia przejazdu, stanowić usprawnienie komunikacyjne w tej części miasta. Wydaje się także, że wersja ta będzie znacznie mniej uciążliwa dla okolicznych mieszkańców, niż wiadukt/tunel w ciągu Polna/Kwiatowa.

Szanowni Państwo,

w związku z przeprowadzanymi konsultacjami na temat przepraw kolejowych w Legionowie chciałabym wyrazić swoje poparcie dla wariantu I lub II (tunelu na wysokości osiedla Nowy Bukowiec oraz kładki w miejscu obecnego przejazdu kolejowego w ulicach Polna – Kwiatowa). Jednocześnie korzystając z możliwości wyrażenia opinii proszę o:

- rozważenie umieszczenia na ulicy która będzie przedłużeniem tunelu (ul. Roi) przejść ze światłami lub progów zwalniających żeby pozostawić bezpieczne przejście do lasu
- rozważenie zastosowania rozwiązań które zminimalizują hałas z tunelu dla najbliższych mieszkańców.

Dziękuję za możliwość wyrażenia opinii.

Szanowni Państwo, proponowane projekty przeprawy przez tory - I lub II stanowią optymalne rozwiązanie dla tej części naszego miasta. Budowa tunelu, przeznaczonego dla ruchu lokalnego w ciągu ulicy B. Roi, oraz kładki pieszo - rowerowej na wysokości ul. Kwiatowej to idealny pomysł. Ta koncepcja pozwoli zachować spokojny charakter tej dzielnicy, a jednocześnie zapewni dobrą komunikację z centrum. Ograniczenie wielkości tunelu nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu, a kładka umożliwi bezpieczne dojście dzieci do SP1.

Dzień dobry,

bardzo dziękuję za możliwość udziału w konsultacjach społecznych na temat „Przeprawy przez tory kolejowe...” w dniu 12 września 2019r.. Na podstawie informacji oraz dyskusji zainteresowanych,

absolutnie popieram rozwiązanie przeprawy przez tory kolejowe na Bukowcu, w lokalizacji ulicy Roi wraz z budową kładki rowerowo – pieszej w ciągu ulic Polnej i Kwiatowej.

Dzień dobry,

Uważam, że powstanie przeprawy dla samochodów na bukowcu jest konieczne, zgodnie z wypowiedziami fachowców nie stwarzałaby ona żadnych zagrożeń.

Dzień dobry,

Aby nie odciąć południowej części miasta od reszty, po zlikwidowaniu przejazdu przejazdu kolejowego na ul. Polnej, widzę absolutną konieczność budowy nowej przeprawy. Najrozsądniejszą lokalizacją byłby tunel w ulicy Roi w wariantcie I lub II.

Szanowni Państwo,

od wielu lat jestem mieszkanką Bukowca i uważam budowę przeprawy na ul. Roi za jedyne rozsądne rozwiązanie problemu połączenia dwóch części miasta. Jeśli chodzi o decyzje czy ma to być tunel czy wiadukt - myślę że powinni zdecydować względy ekonomiczno- czasowe tzn ten wariant który ma szanse być zrealizowany szybciej i za mniejszą cenę. Jeśli chodzi o ruch pieszy opowiadam się za kładką w ciągu ulic Kwiatów i Polna. Bardzo proszę o wzięcie mojej opinii pod uwagę podczas podejmowania decyzji dotyczących mojego miasta i koje dzielnicy.

Szanowni Państwo,

W związku z ogłoszeniem konsultacji społecznych, dotyczących bezkolizyjnych przepraw przez tory kolejowe na terenie miasta Legionowo, jako rodowity mieszkaniec Legionowa, mam odmienny od przedstawionego na spotkaniu, pogląd na całość problemu: Moim zdaniem, dywagacje na temat lokalizacji przepraw przez tory, są pozbawione sensu, ponieważ miejsca w których takie przeprawy powinny się znajdować, zostały określone ok. 100 lat temu, gdy powstawał plan układu ulic miasta. Inne usytuowanie przepraw, niż istniejących obecnie (lub w przeszłości) nie zgadza się z układem ulic, powodując chaos komunikacyjny w mieście. W związku z Powyższym wnoszę o przywrócenie funkcjonowania istniejących (i zaplanowanych od zarania dziejów Legionowa) przepraw (Wyszyńskiego/Parkowa; Krasińskiego; Matejki; Kościuszki/Kolejowa „Kozłówka”) i zmuszenie Kolei, do ich modernizacji, tak żeby były zgodne ze współczesnymi wymogami bezpieczeństwa (tunel lub wiadukt). Takie podejście do tematu wynika z faktu, że to Kolej odpowiada za bezpieczeństwo przepraw, które nie jest obecnie zachowane. W ślad za modernizacją taboru kolejowego i wzrostem prędkości, powinna iść modernizacja istniejących przepraw przez tory (w rzeczywistości skrzyżowań ulic z torami). Natomiast w ślad za rozwojem miasta i modernizacją

ulic, należy projektować nowe miejsca przepraw drogowych przez tory. Podkreślam raz jeszcze: najpierw, należy zmodernizować odpowiednio do obecnych wymogów, istniejące przeprawy („Kozłówka” i Kwiatowa), oraz przywrócić przejazd w ciągu Wyszyńskiego/Parkowa, a dopiero po tym, zastanawiać się nad nowymi lokalizacjami. Zwracam też uwagę, że powyższe „stare” lokalizacje, mają kluczowe znaczenie dla decentralizacji ruchu drogowego w mieście. W kwestii technicznego rozwiązania powyższych problemów, nie wypowiadam się - należy je pozostawić fachowcom – inżynierom.

Dziękuję za możliwość wyrażenia opinii w sprawie istotnej dla mieszkańców. Decyzję wyboru wariantu 1 lub 2 zostawiam specjalistom.

Budowa przeprawy w ciągu ulicy Polnej i Kwiatowej, to najtańsze i naturalne rozwiązanie.

Sądzę, że do konieczności budowy przeprawy na Bukowcu nikogo/prawie/nie trzeba przekonywać. Jeśli chodzi o lokalizację, to na ten temat wypowiedzieli się fachowcy i znaczna część uczestników spotkania w U. M. Każdy, kto ma trochę wiedzy i zdrowego rozsądku będzie popierał koncepcję I, która jest najłatwiejsza do wykonania, najtańsza i najszybsza.

Dzień dobry,

Dziękuję za możliwość wyrażenia opinii w ww. sprawie. Tak, widzę konieczność budowy tunelu na ul. Roi oraz kładki przy ul. Polnej i Kwiatowej. Chciałabym pozostawić wybór wariantu I lub II specjalistom.

Moim zdaniem wybudowanie tunelu na ul Roi jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Ruch zostanie skierowany na obrzeża, a z czasem można byłoby pomyśleć o trasie do Płud. Wzdłuż torów to niedaleko, więc po co jeździć na około?

Dzień dobry,

Dziękuję za zorganizowane niedawno konsultacje w sprawie burzliwej przeprawy kolejowej na Bukowcu. Jako mieszkanka osiedla Nowy Bukowiec osobiście jestem zdecydowaną entuzjastką pomysłu budowy tunelu „na ulicy Roi”, jednocześnie ze swojej strony zdecydowanie jestem także na przeprawą dla pieszych w ciągu ulic Polna - Kwiatowa wraz z podjazdem dla wózków i rowerów. W moim odczuciu niestety windy nie sprawdzają się wśród naszego społeczeństwa, sprawiając dużą trudność w utrzymaniu tam czystości, co często wręcz uniemożliwia korzystanie z nich. Jako mama spacerująca z wózkiem uważam, że znakomitą większość „pieszych” stanowią w

naszej okolicy właśnie kobiety z wózkami, dzieci, osoby starsze a także liczni tutaj są rowerzyści, dlatego tak istotne jest stworzenie <funkcjonalnej> kładki dla nas wszystkich. Moim zdaniem podjazd w tunelu „nie załatwi” sprawy, ponieważ jak rozumiem, spory odcinek chodnika przebiegałby z daleka od domostw, można powiedzieć - w odludnym miejscu, a zwłaszcza w sezonie jesienno - zimowym, kiedy robi się szybko ciemno, nie zachęcałoby to do pieszych wycieczek w sąsiedztwie lasu. Mam nadzieję, że plany budowy przepraw w naszej okolicy dojdą do skutku, za co mocno trzymam kciuki, ponieważ tracenie kilkudziesięciu minut dziennie pod obecnym przejazdem jest tu przykrą, frustrującą codziennością.

Dziękuję za możliwość wyrażenia opinii w tej istotnej sprawie . Zdecydowanie widzę konieczność budowy tunelu „na ulicy” Roi oraz kładki w ciągu Polna-Kwiatowa pozostawiając wybór wariantu I lub II specjalistom.

Witam,

Byłem na konsultacjach które odbyły się w Ratusz Miejskim, po przedstawieniu trzech propozycji przez Pana który miał i tak bardzo dużo cierpliwości, wydaje się że jedna opcja przeprawy jest słuszna. Przeprawa nr. 1, to jedyne rozsądne rozwiązanie i trzeba to zrobić jak najszybciej bo jako mieszkaniec Bukowca jestem już zmęczony ciągłym stanem na przejeździe, i myślę że nie tylko ja.

Po zapoznaniu się z wariantami podczas konsultacji chciałbym przekazać moje uwagi:

Wariant rekomendowany (1 i 2) – lepszym rozwiązaniem wydaje się ten ze ścieżką rowerową w tunelu – lecz w obu przypadkach powinien w mojej opinii być ODRZUCONY z uwagi na poniższe;

1. Mieszkańcy Bukowca NIE CHCĄ tam tunelu;
2. Tunel będzie trzykrotnie dłuższy (w tym dojazd do tunelu wzdłuż torów) niż w III wariantcie, a zatem KOSZTY będą dużo większe niż przy innych rozwiązaniach;
3. Nienaturalny kształt tunelu – dwa zakręty pod kątem 90 stopni będą powodowały utrudnienia m.in. zwiększenie prawdopodobieństwa zdarzenia drogowego co w tunelu jest bardzo NIEBEZPIECZNE. Pojazdy zbliżające się do tak ostrego zakrętu MUSZĄ zwalniać/hamować aby móc wykonać manewr skrętu – gdy tymczasem pojazdy jadące wzdłuż torów będą „doganiały” te hamujące w tunelu tworząc naturalny zator – taka sytuacja jest nie do zaakceptowania.
4. Wykonanie ronda w pobliżu dużego osiedla na Bukowcu i skierowanie tam strumienia pojazdów które obecnie jadą wzdłuż Polnej do ul. Strużańskiej (kierunek Józefów i dalej) przynajmniej w godzinach szczytu (rano/popołudniu, dojazd/powrót do pracy i odprowadzenie/odebranie dzieci do szkół i przedszkoli, które z uwagi na infrastrukturę odbywa się głównie samochodami) spowoduje

ponad wszelką wątpliwość WIELOMINUTOWE KORKI (przykładem niech będą „podwójne rondka” skupiające strumień pojazdów z Legionowa i Nieporętu w stronę W-wy);

5. Korki na rondzie i naturalne zatory w tunelu oraz hałas i spaliny będą powodować FLUSTRACJĘ zarówno wśród kierowców jak i okolicznych mieszkańców

Reasumując należy wykreślić z zalet rekomendowanych wariantów: „Brak utrudnień w ruchu....” – bo takie BĘDĄ, choć część ruchu przejmie wyremontowana DK61 – ale tam z kolei z uwagi na sygnalizację świetlną przy Strużańskiej też rewolucji nie będzie, a ruch upłynni się nieznacznie.

Zaś po stronie wad dopisać ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA, KOSZTY, FRUSTRACJĘ i SPRZECIW MIESZKAŃCÓW i inne problemy które na etapie koncepcyjnej są trudne do przewidzenia.

Jeśli chodzi o wariant 3 – wydaje się on naturalnym i logicznym z punktu widzenia wykonywania tzw. „Bezkolizyjnych przejazdów” – wśród tysięcy inwestycji w całym kraju trudno znaleźć takie gdzie wyłącza się istniejące ciągi komunikacyjne a tworzy inne/dłuższe/dalsze z wadami które przytoczyłem wyżej natomiast z całą pewnością nie odnajdziemy tunelu z zakrętem 90 stopni (nie trzeba być profesjonalistą aby wiedzieć, że podziemne tunele wykonuje się najkrótszą możliwą drogą). Odpada też problem budowy kładki rowerowo – pieszej.

Wariant 3 powinien w mojej opinii być dopracowany i ZREALIZOWANY z uwagi na poniższe;

1. Krótsza droga i zachowanie naturalnego szlaku komunikacyjnego znacznie zmniejszy KOSZTY i nie wpłynie na BEZPIECZEŃSTWO – tak jak w przypadku wariantów rekomendowanych;

2. Upłynnienie ruchu (wariant ten nie będzie powodował „naturalnych zatorów” z uwagi na brak konieczności radykalnego zwalniania prędkości pojazdów podczas przejazdu przez prosty i krótki tunel spowoduje, że pod posesjami mieszkańców nie będą stały samochody jak ma to miejsce obecnie z uwagi na zamknięty przejazd – zmniejszy to FRUSTRACJĘ mieszkańców Polna/Kwiatowa – którzy czemu się nie dziwią mają dość tych samochodów przed swoimi domami i reagują bardzo emocjonalnie (choć bez względu na lokalizację przeprawy przed ich domami zawsze przejedzie ta sama liczba pojazdów korzystająca z nowej przeprawy)

UWAGI dotyczące wymienionych podczas konsultacji wad i trudności dotyczących realizacji tego wariantu

1. Utrudnienia w dojeździe do posesji – dotyczy to tylko 4 (czterech) posesji i jedynie z kierunku Kwiatowa - z kier. Polna, Plantowa i Szwajcarska wszystko pozostaje bez zmian (choć dotyczy to 4 posesji – to w skali realizacji całości w mojej ocenie nie jest Wadą);

2. Długotrwałe utrudnienia związane z realizacją inwestycji oraz organizacją przejazdu zastępczego – zawsze kiedy inwestycja realizowana jest na istniejącej infrastrukturze występują utrudnienia (np. metro w Warszawie – to ma nie być metra „bo utrudnienia”) – to nie jest Wadą;

3. Ingerencja w infrastrukturę kolejową z uwagi na tzw rozjazdy – występuje tylko JEDEN rozjazd na skrajnym prawym torze w kierunku Legionowa, który rozpoczyna się na wysokości ekranów dźwiękochłonnych a kończy BEZPOŚREDNIO PRZED PRZEJAZDEM – na przejeździe istnieją już tylko „tory właściwe” – zatem oddziaływanie wibracji na konstrukcję tunelu byłoby znikome i dotyczyło tylko niewielkiej części tunelu (cały rozjazd usytuowany jest na kruszywie którego zasadniczą funkcją jest obniżanie skutków wibracji wytwarzanych przez jadący pociąg). Można by zastosować taką technologię, która umożliwiłaby wybudowanie tunelu (np. głębszy tunel) nawet bez konieczności ingerencji w infrastrukturę kolejową (inżynierowie projektujący inwestycje w dużych miastach muszą radzić sobie z dużo bardziej skomplikowanymi problemami), a jeśli nawet - to kolej i tak planuje rozpocząć od 2020 roku inwestycje w tym przebudowa torów na odcinku W-wa – Legionowo (fragment artykułu wklejony na końcu)

Oczywiście moja opinia skłania się do wariantu III, ale jeśli realizacja inwestycji byłaby na Roi to należało by dopracować wariant 1 (2) w sposób maksymalnie minimalizujący negatywne skutki o których pisałem powyżej tzn.:

1. Zmienić kształt tunelu z „prostokąta” w „balonik” – niestety tunel byłby dłuższy i kosztowniejszy ale bezpieczny i nie powodował zatorów;
2. Zrezygnować z realizacji ronda kosztem zamknięcia dostępu do tunelu od strony ul. Roi – czego skutkiem by było:
 - a) Pojazdy jadące w kierunku Józefowa i dalej po pokonaniu przeprawy zmuszone by były do jazdy dotychczasowym szlakiem;
 - b) Pomiędzy ulicą Roi i Polną pozostała by ta sama ilość pojazdów (mieszkańców tego kwartału), a ich dojazd do przeprawy odbywał by się wąską Wrzosową lub Słoneczną (z pominięciem Plantowej) obecnie i tak wszyscy muszą dojeżdżać do istniejącego przejazdu tymi drogami, więc tu nie byłoby żadnej zmiany – tu wadą by było, że wszyscy mieszkańcy wymienionego kwartału musieli by nadrabiać drogi – ale jest to do zaakceptowania.

Rozumiem ,że jesteśmy na etapie koncepcji i konsultacji zatem „wszystko jest jeszcze możliwe”. Pozostają jeszcze alternatywy.

Alternatywą dla tunelu jest wiadukt. W ciągu Polna/Kwiatowa problem „rozjazdów” znika (ale za to w zamian pojawiłyby się inne, więc tunel wydaje się z uwagi na istniejącą infrastrukturę logiczniejszym. Natomiast na Roi w poprzednich konsultacjach przedstawiona była ciekawa propozycja, jednak miała dwie wady (które podnosili mieszkańcy), które łatwo by można usunąć – mianowicie:

1. Od strony Roi wiadukt zbyt blisko bloku – wykonać wiadukt przed pustą działką (którą w przyszłości można by zagospodarować w inny sposób) i nikt już się nie będzie skarżył ,że pod oknami ma wiadukt.

2. Wyjazd od strony ul. Przemysłowej – całkowicie nietrafiony, nielogiczny i nie do wykonania w praktyce – wykonać jak w wariantcie 1 (2) i sprawa załatwiona i jest SUPER (i taniej niż tunel); Trzecią alternatywą jest całkowita rezygnacja z tej przeprawy i wykonanie innej (np. Krasińskiego – co postulują niektórzy mieszkańcy).

Szanowni Państwo

Cała „awantura” związana ze zmianą lokalizacji przejazdu oraz dość toporne propozycje wariantów trudnych do zaakceptowania przez mieszkańców (dodatkowo naturalny opór przed zmianami), a także fakt, że dosłownie kilka lat temu realizowana była modernizacja torów kolejowych (była to znakomita okazja do realizacji budowy przeprawy niestety „przespana” przez UM) sprawiła niepotrzebne „zamieszanie” – stąd moja przydługa opinia.

Dziękuję za zapoznanie się z moimi uwagami. Życzę decydom jak najtrafniejszego wyboru ostatecznego kształtu przeprawy, oraz trzymam kciuki za realizację kolejnych (które są NIEZBĘDNE Naszemu miastu)

„Rozbudowa linii wylotowych z Warszawy”

Ireneusz Merchel, prezes PKP PLK już w styczniu w rozmowie z Forbes.pl zapewniał, że w planie jest rozbudowa do czterech torów linii wylotowych z Warszawy. Celem jest sprawne odseparowanie ruchu aglomeracyjnego od dalekobieżnego. Master Plan wymienia teraz konkretne odcinki: Warszawa – Otwock, Warszawa – Legionowo, Wołomin – Tłuszcz, Warszawa – Sulejówek Miłosna, Warszawa – Piaseczno. Jak informuje PKP PLK, rozbudowa pozwoli na przejazd do kilkunastu pociągów więcej w ciągu godziny i – na co pewnie wszyscy czekamy – możliwość wprowadzenia cyklicznego rozkładu jazdy pociągów. JAK WIDAĆ POWYŻEJ LEPIEJ MIEĆ BUDOWAĆ PRZEPRAWY

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do odbytych niedawno konsultacji, dotyczących bezkolizyjnych przepraw przez tory kolejowe na terenie Legionowa wnoszę o ich rozszerzenie. Uważam, że konieczne jest rozważanie także innych wariantów lokalizacji przepraw przez tory, m.in. w centrum miasta (poza Bukowcem), np. rejon ul. Krasińskiego lub w ciągu ulic Parkowa - Wyszyńskiego lub w ciągu Al. 3 Maja. Uważam, że te lokalizacje są znacznie pilniejsze niż w rejonie Bukowca, o czym świadczą m. in. wielomiesięczne starania mieszkańców III Parceli o zwrócenie uwagi władz samorządowych na ten trudny temat.

Kilka kwestii do poruszenia w temacie przepraw przez tory.

1. W ramach przebudowy DK61 zaprojektowany jest zjazd i wjazd na ul. Zegrzyńską obok stacji benzynowej Shell w stronę Szwajcarskiej. Czy mogą się Państwo postarać aby ten fragment był

wykonany w pierwszej kolejności? To by od razu odciążęło Zegrzyńską i skierowało część ruchu na Szwajcarską.

2. Obecny projekt zakłada tunel przy bloku Roi 40, w bardzo źle wybranym miejscu. Zarówno na granicy osiedla, bezpośrednio pod oknami mieszkańców, tuż obok stacji transformatorowej zasilającej pół osiedla, oraz obok wysokich drzew, które będzie trzeba wyciąć. A wystarczy przesunąć o ok. 50m i wtedy całość tunelu znajdzie się na wysokości działki kolejowej, poza bezpośrednim sąsiedztwem bloku. Ponadto nie będzie potrzeby wykupowania żadnej działki od prywatnych właścicieli. A trzeba pamiętać, że zarówno działka na terenie osiedla, w którą wchodzi projekt oraz droga wjazdowa na osiedle, przy projektowanym rondzie, ma kilkuset współwłaścicieli oraz hipoteki dla banków... Nie chce mi się wierzyć, że nie można przesunąć tunelu o jedną bramownicę kolejową w stronę przejazdu.

3. Tunel powinien być przykryty stropem do poziomu gruntu a potem lekkim dachem ze skutecznym wyciszeniem. Gdyby zapewniło się skuteczną ochronę przed hałasem to tunel miały więcej zwolenników. Ale nie chodzi mi tylko o spełnienie wymagań prawnych ale wykonanie prac ponad normy. W takiej wersji jak teraz, z tylko minimalnym wyciszeniem nie będzie żadnego zwolennika z Nowego Bukowca.

4. Aby uspokoić ruch na rondzie przydały by się przejścia dla pieszych na każdej z uliczek dojazdowych, niezależnie czy będzie tam ścieżka rowerowa czy nie.

5. Generalnie uważam, że lokalizacja na Roi ma dużo zalet mimo, że moi sąsiedzi są sceptyczni. Ważne aby dobrze dograć szczegóły (zadaszenie, przejścia dla pieszych). Wolę wersję ze ścieżkami rowerowymi i bez podjazdów na Polnej. Byle była winda i rynny dla rowerów na schodach. Podjazdy są zupełnie nieprzydatne, jeżdżę na rowerze i tylko raz próbowałem skorzystać z podjazdu, więcej nie będę. Oraz aby w trakcie budowy kładki było dostępne tymczasowe przejście dla pieszych przez tory, czyli w zasadzie rozbiórka starego przejazdu po wybudowaniu kładki.

Dzień dobry,

w nawiązaniu do ogłoszonych konsultacji, dotyczących bezkolizyjnych przepraw przez tory kolejowe na terenie miasta Legionowo:

wnoszę o rozszerzenie konsultacji o inne warianty lokalizacji przepraw przez tory, które zlokalizowane zostałyby w centrum miasta (poza Bukowcem) i byłyby realizowane w pierwszej kolejności, przed przeprawą na Bukowcu. Proponowane lokalizacje to w szczególności:

- 1) rejon ul. Krasińskiego
- 2) lub w ciągu ulic Parkowa - Wyszyńskiego
- 3) lub w ciągu Al. 3 Maja.

Proszę również o wskazanie innych możliwych lokalizacji. Kilkuset mieszkańców miasta Legionowo zwróciło się w tej sprawie do Prezydenta miasta, co powinno zostać uwzględnione.

Dzień Dobry,

W nawiązaniu do ogłoszonych konsultacji, dotyczących bezkolizyjnych przepraw przez tory kolejowe na terenie miasta Legionowo:

wnoszę o rozszerzenie konsultacji o inne warianty lokalizacji przepraw przez tory, które zlokalizowane zostałyby w centrum miasta (poza Bukowcem) i byłyby realizowane w pierwszej kolejności, przed przeprawą na Bukowcu. Proponowane lokalizacje to w szczególności: rejon ul. Krasieńskiego lub w ciągu ulic Parkowa – Wyszyńskiego lub w ciągu Al. 3 Maja. Proszę również o wskazanie innych możliwych lokalizacji.

Kilkuset mieszkańców miasta Legionowo zwróciło się w tej sprawie do Prezydenta miasta, co powinno zostać uwzględnione. Również ja zgadzam się z koncepcją budowy w pierwszej kolejności bezkolizyjnej przeprawy poza Bukowcem.

Dogęszczanie oraz zabudowywanie Miasta nie jest połączone z rozbudową infrastruktury drogowej co powoduje bardzo duże utrudnienia komunikacyjne. Od pierwszych konsultacji w sprawie budowy jedyne tunelu minęło 9 lat i w tym czasie Miasto nie wybudowało ani jednej przeprawy żeby zapobiec problemom komunikacyjnym, które występują teraz w Legionowie.

Witam,

Rozumiem potrzebę powstawania przeprawy w Legionowie. Chociaż po przebudowie DK61 ruch znacznie się zmieni. Natomiast jeśli chodzi o plany tunelu na ul. Roi, to proszę pamiętać, że tutaj są bloki i ludzie kupili mieszkania biorąc kredyt na całe życie. Jeśli wybudujecie tunel zaraz obok bloków narazicie Nas mieszkańców osiedla na pęknięcie budynku co za tym idzie jego uszkodzenia oraz straty dla mieszkańców gdyż będą mieszkali w budynku pękającym oraz jeśli planowałiby sprzedaż mieszkania mogli go nie sprzedać właśnie z tego powodu, dodatkowo zwiększony hałas co również byłoby dużym problemem zarówno mieszkając jak i planując mieszkanie. Zaprojektujcie wjazd oraz wylot odsuwając go od osiedla na taką odległość, aby mieszkańcy nie byli narażeni na naruszenie konstrukcji budowlanej swoich bloków oraz nad zwiększonym hałasem. Jeśli ten tunel w tym wariantcie prawdopodobnie powstanie, gdyż władze tylko taką opcję widzą, to zróbcie to tak, aby mieszkańcy najmniej na tym ucierpieli. Pamiętajcie proszę, że ludzie wybrali mieszkanie w Legionowie na Bukowcu gdyż ta cisza i bliskość natury była zachwycająca. Niby w mieście a tuż za furką las. Jest to wspaniała okolica dlatego też zróbcie to tak żeby nie zniszczyć ludziom życia

tym tunelem. Prosiłabym o przedstawienie na jakiej podstawie budowanie tunelu na rozjazdach kolejowych jest droższe i nie można go wykonać w miejscu istniejącej przeprawy na Kwiatowej-Polnej.

Dzień Dobry,

W nawiązaniu do ogłoszonych konsultacji, dotyczących bezkolizyjnych przepraw przez tory kolejowe na terenie miasta Legionowo: wnoszę o rozszerzenie konsultacji o inne warianty lokalizacji przepraw przez tory, które zlokalizowane zostałyby w centrum miasta (poza Bukowcem) i byłyby realizowane w pierwszej kolejności, przed przeprawą na Bukowcu. Proponowane lokalizacje to w szczególności: rejon ul. Krasieńskiego lub w ciągu ulic Parkowa - Wyszyńskiego lub w ciągu Al. 3 Maja. Proszę również o wskazanie innych możliwych lokalizacji. Kilkuset mieszkańców miasta Legionowo zwróciło się w tej sprawie do Prezydenta miasta, co powinno zostać uwzględnione. Również ja zgadzam się z koncepcją budowy w pierwszej kolejności bezkolizyjnej przeprawy poza Bukowcem. Dogęszczanie oraz zabudowywanie Miasta nie jest połączone z rozbudową infrastruktury drogowej co powoduje bardzo duże utrudnienia komunikacyjne. Od pierwszych konsultacji w sprawie budowy jedynego tunelu minęło 9 lat i w tym czasie Miasto nie wybudowało ani jednej przeprawy żeby zapobiec problemom komunikacyjnym, które występują teraz w Legionowie.

W nawiązaniu do ogłoszonych konsultacji, dotyczących bezkolizyjnych przepraw przez tory kolejowe na terenie miasta Legionowo:

1) wnoszę o rozszerzenie konsultacji również o inne warianty lokalizacji przepraw przez tory, które zlokalizowane zostałyby w centrum miasta (poza Bukowcem) i byłyby realizowane w pierwszej kolejności, przed przeprawą na Bukowcu. Proponowane lokalizacje to w szczególności: rejon ul. Krasieńskiego lub w ciągu ulic Parkowa - Wyszyńskiego lub w ciągu Al. 3 Maja. Ewentualnie wnoszę o wskazanie innych możliwych lokalizacji. Kilkuset mieszkańców miasta Legionowo zwróciło się w tej sprawie do prezydenta miasta, co powinno zostać uwzględnione. Również ja zgadzam się z koncepcją budowy w pierwszej kolejności bezkolizyjnej przeprawy poza Bukowcem,

2) wnoszę o usunięcie błędów i sprzeczności w konsultowanej dokumentacji, zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu Miasta Legionowo polegającej na tym, iż w trakcie spotkania z mieszkańcami miasta w Ratuszu w dniu 12.09.2019 r. inżynier prezentujący warianty zastrzegł, że oba prezentowane warianty (tj. Wariant I i II) obejmują bezkolizyjną przeprawę w formie niskiego tunelu tylko dla samochodów osobowych o jednakowej wysokości dla obu wariantów tunelu: 3.20

m., tymczasem zamieszczony na stronie internetowej Wariant I przewiduje tunel o wysokości 4.5 m.

Dzień dobry.

Jako mieszkanka osiedla "Bukowiec" uważam że tunel w proponowanym miejscu nie jest dobrym rozwiązaniem, osobiście uważam że tunel owszem ale w miejscu istniejącego przejazdu. Natomiast kładka nad torami na ul. Polnej to najgorsze z możliwych rozwiązań. dzieci które same chodzą do szkoły (szkoła rejonowa szkoła nr1) miały by codziennie przechodzić przez kładkę? Uważam że to bardzo niebezpieczne pomijając fakt lęku wysokości u niektórych osób.